

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение инклюзивного высшего образования  
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»  
**ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ИВО «МГЭУ»**



2023 г.



**Комплект контрольно-оценочных средств  
для государственной итоговой аттестации  
в рамках программы подготовки специалистов среднего звена  
по специальности СПО  
40.02.01 Право и организация социального обеспечения**

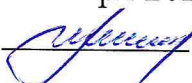
Волгоград 2023

**Разработчики:**

Анциперова Алина Викторовна, преподаватель высшей квалификационной категории ВФ ФГБОУИ ВО МГГЭУ

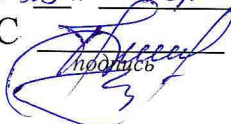
**Рассмотрено на заседании предметно-цикловой комиссии Дизайна и юриспруденции**

Протокол № 4 от «23» ноября 2023 г.

Председатель ПЦК  А.В. Анциперова

**Одобрено методическим советом Волгоградского филиала МГГЭУ**

Протокол № 4 от «29» ноября 2023 г.

Председатель МС  Медведев О.В.  
инициалы, фамилия

## Содержание

1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств.....	4
1.1. Область применения комплекта оценочных средств.....	4
1.2. Основные цели государственной итоговой аттестации.....	4
1.3. Результаты освоения образовательной программы (сформированные компетенции).....	4
1.4. Организация выполнения ВКР.....	6
2. Комплект оценочных средств.....	7
2.1 Тематика выпускных квалификационных работ.....	7
2.2. Задание на ВКР.....	7
2.3. Критерии оценивания.....	7
Приложения.....	11

## **1. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств**

### **1.1. Область применения комплекта оценочных средств**

Комплект контрольно-оценочных средств (КОС) для государственной итоговой аттестации (ГИА) является приложением к программе ГИА и предназначен для оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности для выпускников, завершающих освоение образовательной программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

Государственная итоговая аттестация выпускников по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения проводится в один этап:

1 этап- защита выпускной квалификационной работы.

### **1.2. Основные цели государственной итоговой аттестации**

Основными целями государственной итоговой аттестации являются:

- комплексная оценка уровня подготовки выпускника и соответствия результатов освоения образовательных программ среднего профессионального образования требованиям ФГОС;
- решение вопроса о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации, выдаче выпускнику соответствующего диплома государственного образца о среднем профессиональном образовании.

### **1.3. Результаты освоения образовательной программы (сформированные компетенции)**

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм в социальной сфере, выполнение государственных полномочий по пенсионному обеспечению, государственных и муниципальных полномочий по социальной защите инвалидов.

Виды профессиональной деятельности и профессиональные компетенции выпускника:

ВПД 1. Обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты и соответствующих профессиональных компетенций

ВПД 2. Организация работы органов и учреждений социальной защиты населения и Пенсионного фонда (ПФР)

**Профессиональные компетенции (ПК):**

ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование нормативных правовых актов для реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.2. Осуществлять прием граждан по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 1.3. Рассматривать пакет документов для назначения пенсий, пособий, компенсаций, других выплат, а также мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, нуждающимся в социальной защите.

ПК 1.4. Осуществлять установление (назначение, перерасчет, перевод), индексацию и корректировку пенсий, назначение пособий, компенсаций и других социальных выплат, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 1.5. Осуществлять формирование и хранение дел получателей пенсий, пособий и других социальных выплат.

ПК 1.6. Консультировать граждан и представителей юридических лиц по вопросам пенсионного обеспечения и социальной защиты.

ПК 2.1. Поддерживать базы данных получателей пенсий, пособий, компенсаций и других социальных выплат, а также услуг и льгот в актуальном состоянии.

ПК 2.2. Выявление лиц, нуждающихся в социальной защите и осуществлять их учет, используя информационно-компьютерные технологии.

ПК 2.3. Организовывать и координировать социальную работу с отдельными лицами, категориями граждан и семьями, нуждающимися, в социальной поддержке и защите.

**Общие компетенции (ОК):**

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 9. Ориентироваться в условиях постоянного изменения правовой базы.

ОК 11. Соблюдать деловой этикет, культуру и психологические основы общения, нормы и правила поведения.

ОК 12. Проявлять нетерпимость к коррупционному поведению

**1.5. Организация выполнения ВКР**

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде дипломной работы (титульный лист в Приложении 7).

Выпускная квалификационная работа способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности при решении конкретных задач, а также определению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

Студенту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы, в том числе допускается предложение своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

## **2. Комплект оценочных средств**

### **2.1. Тематика выпускных квалификационных работ**

Выпускная квалификационная работа по специальности представляет собой самостоятельное научное исследование по одной из актуальных тем в сфере права и организация социального обеспечения, должна способствовать продолжению формирования профессиональных и общих компетенций и направлена на демонстрацию сформированности компетенций в рамках основных видов профессиональной деятельности. Согласно требованиям ФГОС СПО по специальности тематика ВКР должна соответствовать теме содержания одного или нескольких профессиональных модулей

### **2.2. Задание на ВКР**

После утверждения темы выпускной квалификационной работы и закрепления научного руководителя студент приступает к выполнению работы под его руководством. Руководитель выдает студенту задание на выпускную квалификационную работу (Приложение 1), устанавливает календарный план выполнения выпускной квалификационной работы (Приложение 2).

После завершения разработки выпускной квалификационной работы руководитель дает отзыв на ВКР (Приложение 3), затем выпускная квалификационная работа представляется рецензенту для написания рецензии (Приложение 4).

### **2.3. Критерии оценивания**

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытых заседаниях государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Результаты государственной итоговой аттестации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», объявляются и комментируются председателем ГЭК в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний и отчёта председателя (Приложения 5, 6).

При оценке ВКР комиссия руководствуется следующими критериями:

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

- по своему содержанию и форме выпускная квалификационная работа соответствует всем предъявленным требованиям;
- содержание выпускной квалификационной работы соответствует одному или нескольким профессиональным модулям и теме работы;
- выпускная квалификационная работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;
- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;
- показано знание теоретической и нормативной базы, учтены новшества технологий по данной проблеме;
- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- теоретические положения органично сопряжены с реализацией; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;
- в работе широко используются материалы исследований, проведенных автором самостоятельно или в составе группы;
- в работе проведен анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию;
- широко представлена библиография по теме проекта;



– приложения к выпускной квалификационной работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

– реализация выпускной квалификационной работы пригодна для практического внедрения.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

– тема соответствует предъявленным требованиям;

– содержание выпускной квалификационной работы в целом соответствует дипломному заданию;

– выпускная квалификационная работа актуальна, выполнена самостоятельно;

– дан анализ степени теоретического исследования проблемы;

– основные положения раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;

– представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;

– практические рекомендации обоснованы;

– приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями дипломного проекта;

– реализация выпускной квалификационной работы пригодна для практического внедрения;

– составлена библиография по теме работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

– выпускная квалификационная работа соответствует требованиям;

– исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;

– нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;

– теоретические положения слабо увязаны с реализацией, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

– реализация выпускной квалификационной работы слабо пригодна для практического внедрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

– тема выпускной квалификационной работы не соответствует требованиям;

– содержание выпускной квалификационной работы не соответствует теме;

– выпускная квалификационная работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки, оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению выпускных квалификационных работ.

Студенту, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите выпускной квалификационной работы выдаётся справка установленного образца. Справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии после защиты студентом выпускной квалификационной работы, но не ранее, чем через 6 месяцев.

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по  
учебно-методической работе  
\_\_\_\_\_ О.В. Шевченко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПЛАН-ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПОЛНЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЫ**

студента (ки) курса \_\_\_\_\_ группы \_\_\_\_\_  
специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ формы обучения

(очная, заочная)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

**Тема выпускной квалификационной работы**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Срок предоставления к защите «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Перечень вопросов, подлежащих разработке: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы**

№ п/п	Наименование этапа написания выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения	Отметка руководителя о выполнении
1.			
2.			



**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Этапы работы	Разделы ВКР	Сроки выполнения разделов	Раздел сдал (студент)	Раздел принял (руководитель)	Заключение руководителя
1	Введение				
2	Глава I				
3	Глава II				
5	Заключение				
6	Список использованной литературы				
7	Приложения				
8	Тезисы выступления				
9	Мультимедийная презентация				

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 подпись                      Ф.И.О.

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 подпись                      Ф.И.О. студента

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
инклюзивного высшего образования  
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»  
**ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ОТЗЫВ**

**руководителя на выпускную квалификационную работу**

обучающегося(ейся) \_\_\_\_\_

группы \_\_\_\_\_ специальности \_\_\_\_\_

**По теме:** « \_\_\_\_\_ »

ВКР объёмом \_\_\_\_\_ страниц, содержит \_\_\_\_\_ таблиц, \_\_\_\_\_ рисунков, \_\_\_\_\_ приложения, презентацию.

**Содержание работы:** \_\_\_\_\_

**Основные результаты:** \_\_\_\_\_

**Степень и уровень раскрытия темы:** \_\_\_\_\_

**Теоретическая значимость работы:** \_\_\_\_\_

**Практическая значимость работы:** \_\_\_\_\_

**Степень самостоятельности и творчества:** \_\_\_\_\_

**Качество оформления:** \_\_\_\_\_

**Общие выводы по выпускной квалификационной работе, достоинства и недостатки:** \_\_\_\_\_

**Вывод, рекомендуемая оценка** \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Руководитель \_\_\_\_\_ ФИО (должность, ученая степень)  
(подпись)

С отзывом научного руководителя ознакомлен.

Студент \_\_\_\_\_ ФИО  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

## КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА

№	Параметры	Качественные характеристики и критерии оценки
1	Актуальность проблемы исследования	
2	Степень выполнения целей и задач исследования	
3	Студент умеет конструктивно взаимодействовать и работать в сотрудничестве с научным руководителем	
4	Практическая значимость работы и готовность к апробации или внедрению	

**Критерии оценки:** каждый параметр может быть отмечен качественной характеристикой – «высокая степень соответствия», «достаточная степень соответствия», «не соответствует»

**Заключение:** задание на выпускную квалификационную работу выполнено \_\_\_\_\_  
(полностью/не полностью)

Подготовка студента

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

(соответствует, в основном соответствует, не соответствует)

требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 10.02.05 Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем.

Он(а) может/не может быть допущен(а) к защите.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу

студента Волгоградского филиала ФГБОУ ИВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет» \_\_\_\_\_

(ФИО студента)

группы \_\_\_\_\_ специальности \_\_\_\_\_

**Наименование темы:** \_\_\_\_\_

**Актуальность темы:** \_\_\_\_\_

**Основные поставленные и решённые задачи:** \_\_\_\_\_

**Полнота раскрытия темы:** \_\_\_\_\_

**Качество выполнения ВКР:** \_\_\_\_\_

**Достоинства работы:**

*Общие:* \_\_\_\_\_

*Практическая значимость:* \_\_\_\_\_

**Недостатки работы:** \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_ ФИО, должность, ученая степень

(подпись)

М.П.

С рецензией на выпускную квалификационную работу ознакомлен.

Студент \_\_\_\_\_

(ФИО студента, подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания государственной экзаменационной комиссии  
о результатах защиты выпускной квалификационной работы  
и присвоении квалификации

от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

с \_\_\_\_\_ ч. \_\_\_\_\_ мин. до \_\_\_\_\_ ч. \_\_\_\_\_ мин.

Присутствовали:

Председатель \_\_\_\_\_

Заместитель председателя \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

СЛУШАЛИ:

1. Сообщение студента \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. студента полностью)

специальности \_\_\_\_\_  
(код, специальность, специализация)

группы \_\_\_\_\_

о выполнении выпускной квалификационной работы на тему:

2. Работа выполнена под руководством \_\_\_\_\_

3. Государственной экзаменационной комиссии представлены следующие материалы:

а) сводная ведомость о выполнении учебного плана;

б) текстовая часть на \_\_\_\_\_ страницах;

в) графическая часть на \_\_\_\_\_ листах;

г) отзыв руководителя \_\_\_\_\_ (есть/нет)

д) рецензия \_\_\_\_\_ (есть/нет)

е) макет, наглядное пособие, выполненное задание по оборудованию учебного кабинета,  
программный продукт

(необходимое подчеркнуть)

по теме: \_\_\_\_\_

4. После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

№	Содержание вопроса	Кем задан

5. Общая характеристика ответов студента на заданные ему вопросы и рецензии

---

---

---

---

---

6. Оценка рецензента \_\_\_\_\_

Заслушав защиту выпускной квалификационной работы, заключение руководителя и отзыв рецензента, государственная экзаменационная комиссия

**ПОСТАНОВИЛА:**

\_\_\_\_\_ (Фамилия И.О. студента полностью)

1. Выполнил и защитил работу с оценкой \_\_\_\_\_ (отлично, хорошо или удовлетворительно)
2. Присвоить квалификацию \_\_\_\_\_ (как в учебном плане)
3. Выдать диплом \_\_\_\_\_

**Председатель**

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

**Заместитель председателя**

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

**Члены комиссии:**

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

**Секретарь**

\_\_\_\_\_ (подпись) (Ф.И.О.)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИНКЛЮЗИВНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

заседания государственной экзаменационной комиссии  
о присвоении квалификации и выдачи дипломов студентам  
специальности \_\_\_\_\_  
группы \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Присутствовали:

Председатель \_\_\_\_\_

Заместитель председателя \_\_\_\_\_

Члены комиссии:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Государственная экзаменационная комиссия

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Присвоить квалификацию \_\_\_\_\_ и выдать диплом с отличием  
следующим студентам:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

2. Присвоить квалификацию \_\_\_\_\_ и выдать диплом без отличия  
следующим студентам:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Председатель \_\_\_\_\_

(подпись)

(\_\_\_\_\_)

Заместитель председателя \_\_\_\_\_

(подпись)

(\_\_\_\_\_)

Члены комиссии:

(подпись)

(\_\_\_\_\_)

(подпись)

(\_\_\_\_\_)

Секретарь \_\_\_\_\_

(подпись)

(\_\_\_\_\_)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
инклюзивного высшего образования  
«Московский государственный гуманитарно-экономический университет»

**ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ ФГБОУ ИВО «МГГЭУ»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

---

---

---

Работа допущена к защите

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заместитель директора  
по учебно-методической работе

\_\_\_\_\_ О.В. Шевченко

Выполнил(а): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(ФИО студента)

Группа: \_\_\_\_\_

Специальность: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Волгоград 20\_\_ г.